

## 公佈學測最低錄取級分，請再三思



連興隆 副教授兼系主任 國立高雄大學土木與環境工程學系

一年一度的大學學測成績正式公佈了，與往年不同的是，今年大學招生委員會聯合會同時公佈了各系所最低錄取級分。依招聯會的解釋是「招聯會不公佈，補習班會公佈，反而給考生錯誤訊息，既然考生需要，招聯會決議公佈」。然而，公佈各系所的最低錄取級分供考生參考的決策，是否僅需如此單純的考量呢？站在不同的立場，顯然會有不同的看法。就多數考生與家長而言，公佈這項資訊有如天上掉下的禮物，想必是舉雙手贊成；就著名的傳統國立大學而言，他們應該是樂觀其成的，原因是如此更加深了他們作為領先群的傳統印象，沒什不好；就新設大學而言，筆者以為就會有不同的想法，原因是：在努力向領先群的傳統大學靠近的過程中，新設大學期待透過優質的教學與具備教育熱忱的師資來向上提升，然而，刻板的排名印象，像甩不掉的印記一樣，輕而易舉的摧毀了這些學校的努力。當然，站在不同團體的本位主義考量之下，這些差異是可以理解的，只是，除了自身立場的考慮之外，是否更該回歸事件的本質，去看看當初學測設計的初衷呢？

正如招聯會所言「以往擔心會有各系排名的問題，因此不公布各系各科篩選後最低級分。」的確，這正是當初學測的精神—跳脫傳統排名的窠臼，讓學生能適才適趣的選擇自己的系所，讓學生不再以分數為導向，作為選擇系所的依据。因此，學測考的是學生的基本能力，是門檻，不是分分計較的大學指考。當學生達到一定的門檻之後，便創造出各種的可能性，不必然為了一兩級分的差異，而失去進入理想學府的機會。在筆者的經驗中，曾經有甄試錄取過一位總級分遠低於其他錄取學生的情形，錄取原因是該生的清寒背景與他表現出努力向上的企圖心。然而，當最低級分公佈之後，這樣的彈性不見了，未來的學測將與指考無異，因為沒有一位老師願意干犯級分降低拖累系所排名的風險，提供這樣的學生一次可以證明自己的機會。

其實，這件事背後反映出的，是我們社會的集體怠惰，大家不願花時間去認識一所大學，即使它將會是影響我們小孩未來一生的大學。我們總習慣只要答案，而不願付代價，於是，將差異十萬八千里的各個系所化約為簡單的數字排名，成了最便捷的選填志願的方法，反正有多少分能填到哪各系，一分都不能浪費，卻不去思考這是不是想要念的科系。筆者在國外求學的經驗是，家長帶著小孩利用寒暑假，一所、一所大學的參觀與了解，極其慎重的選擇合適的學校。

因此，筆者的建議是：將公佈各系所最低錄取級分的決定權回歸給各大學，甚至各系所。這樣的好處是，考生還是得到了他想要的資訊，但不再是被動的交給電腦去做最佳落點分析，而是要主動的去選擇他有興趣的系所，請各系所提供相關資訊（如在系所網頁公佈等），使考生了解該系所的特性。而大學則在考生取得資訊的過程中，至少得到了一個讓考生認識這個系所的機會。故此，各系所也必會認真的經營出它的特色，以把握這可能是唯一的一次向考生宣傳的機會。這才是雙贏。