

如果說要給本期的通訊下一個主題，我的題目會是「價值」(value)。

記得在美國時，看到一令人印象深刻，被稱之為無價 (priceless) 系列的信用卡廣告，其中一支是這樣的：

一個可愛的小男孩背著球桿獨自一人在黃昏時打高爾夫球，一個完美的揮桿之後，他翹首遠眺球的落點，此時悠揚的背景音樂後面傳出一陣旁白：一個小白球 5 元、球桿 150 元、入場費 10 元、白色紳士背心 20 元等，緊接著，鏡頭帶到小男孩來到果嶺，發現自己打出了一桿進洞 (hole in one)，面露不敢相信的喜悅，然而，剎那間又似洩了氣一般；此時，一位和藹可親的老爺爺開著球場電動車，在夕陽餘暉中緩緩進入鏡頭中，帶著嘉許的微笑點頭，小男孩高興的跳了起來，將球桿丟在一旁與老爺爺擁抱在一起，然後在溫馨的背景音樂後面，旁白說到 “Hole in one with a witness, priceless...” ，於是畫面在溫馨的老人與小孩的離去背影中，令人意猶未盡的結束，旁白再次出來 “There are some things money can't buy. For everything else, there's XX card.”

在美國人的想法裡，一桿進洞是需要有目擊者 (witness) 才是圓滿的，因此老爺爺圓滿了小男孩這一輩子可能僅此一次的難得機會，當然是無價的 (priceless)！在人類所建立起的生產—消費導向的市場體系下，東西都是有價的：小白球一個 5 美元，你要賣 10 美元，沒人買；你要賣 2 美元，又不敷成本。然而，生活的週遭又有太多的事情是難以給予定價的，例如親情、愛、誠實、勇敢等等。在面對環境的外部性議題時，我們面臨到相同的問題：瀕臨絕種的黑面琵鷺一隻你賣多少錢？濱南工業區的開發與黑面琵鷺棲地的維護何者為重？由於是無價的，所以很難與有價的石化產值進行量化的價值判斷。同樣的，在教育部如火如荼的在進行大學評鑑時，高大教師的教學研究成果，可以用論文的發表數等，予以量化做為評鑑的指標；然而，高大校園內，由於自然棲地的成功營造，吸引了保育動物紅冠水雞的繁衍，又如何反應在評鑑上？

「京都議定書」為永續發展的無價下了註腳。曾幾何時，二氧化碳的過度排放造成全球溫暖化的現象，連我們生死攸關的呼吸氣體都成了環境的負擔。「種樹」這類不起眼的事情，因為「京都議定書」的經濟制裁手段，成為極具價值的一件事，顯然在不久的將來會是台灣的「顯學」，真應了莊子「無用之用，乃為大用。」的高瞻遠矚。前總務長黃世孟教授在辭去台大土木系專任教授選擇留在高大時，他在辭職函中提到“看到高大有四棟建築物在手邊蓋起，老實說沒有太大感動，但是對於高大校園內所種植的 6 千株植物，是我心所愛的....”。黃老師的價值觀顯然是無價的。

是的，黃世孟教授已卸任總務長一職，黃建榮教授兼總務處大家長，相信高大的環安衛工作在黃建榮總務長的帶領下，於既有的基礎上可以百尺竿頭更進一步！黃世孟教授是我很佩服的老師，一年多的相處讓我感受到，「鐵漢柔情」或許是他外在堅持原則，內心重感情的寫照。在此謹以一首短詩贈別，聊表心意，並祝黃世孟老師在“重新開機”之後，心想事成：

理二圖資法學院，
白鷺紅霞綠柳肩，
北走南來鐵漢情，
為繫高大永續緣。



在高雄市謝市長高就行政院長之後，「高雄價值」成了熱門的話題。相信有這麼一天，我們也會被問到「高大價值」是什麼？我們是否已準備好答案了呢？(環安組連興隆)